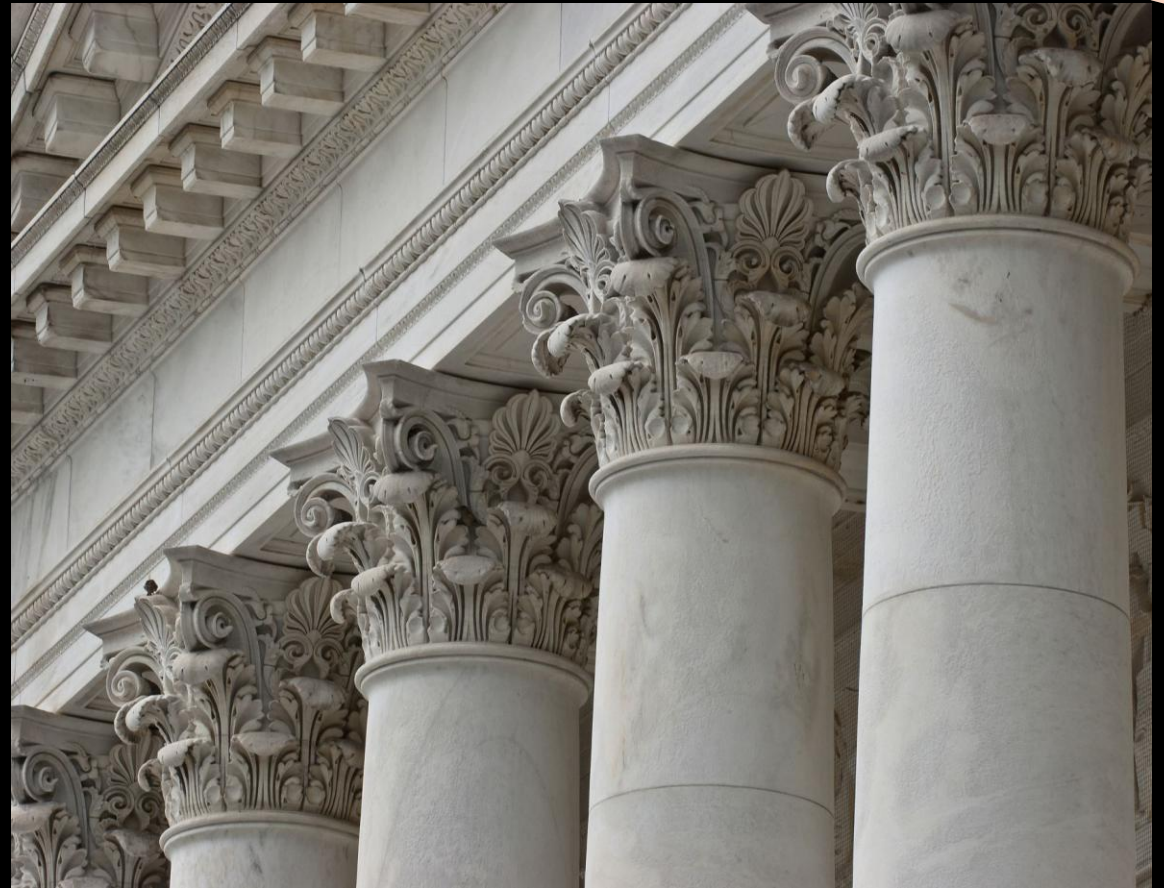




Creating New Constituent Units in Federal Countries



Dr Daisy



Structure of the Three Days Lecture

Day 1- New Constituent Units



Day 2 - Judicial Federalism



Day 3 - Judicial Federalism





Outlines (Day 1)

Session 1

- Opening & Icebreaker
- Interactive Mini Lecture
- Comparative Case Study

Session 2

- Group Work Discussion
 - Group Presentation
 - Q & A
- 



“မိမိပြည်နယ် / တိုင်း
အတတ် autonomy
ဘာလို့လို့အပ်လဲ?”?

“ပြည်နယ် တစ်ခု
ဖြစ်ခြင်းကဘယ်လို့ အကျိုး
ရှိမလဲ?”?

What is Constituent Unit?

Constitutionally recognized political entities

Possess self-
government authority

Structural component
of a federation

What is New Constituent Unit?

refers to a territorial subdivision, such as a state, province, or region, created within a federal or devolved system of government, possessing constitutionally guaranteed autonomy

form the foundational political-territorial structure of federations, enabling power-sharing between central and local authorities



“Why is it necessary to form new constituent units in federal countries?”



- ❖ To reduce political, economic and administrative centralization
- ❖ To change the backwardness of socio-economic rights stipulated by the Constitution in the remote areas of the country that are not a state
- ❖ To solve the problems of states with few representatives in the National Assembly in a democratic country
- ❖ To change the system of governance and to easily control the state's resources such as the rule of law, justice, education and health facilities
- ❖ To ensure that minority groups maintain their distinct identity and self-determination
- ❖ To ensure that the territory of states

Formation of New Constituent Units in Federal Countries

The formation of new constituent units in federal countries is a complex process involving many legal, political, and social considerations.

This process can vary significantly from one federal country to another.

Continue...

Federal countries create new constituent units (states) through

- constitutional amendments,
- parliamentary legislation, or
- negotiated agreements between federal and regional authorities

These processes balance demands for self-determination, administrative efficiency, and national unity

Examples

- ✓ India's state reorganizations and Canada's territorial divisions.



**What should be
considered when
creating new constituent
units?**



Points to consider

In federal countries, the formation of new constituent units involves:

- Legal framework (constitutional provisions, judicial decisions)
 - Comprehensive needs assessment (demographics, population density, ethnic composition, regional needs, economic resources, and infrastructure)
 - Stakeholder engagement (local communities, indigenous groups, civil society, federal and regional leaders)
 - Consideration of administrative capacity (administrative structure, resource allocation)
-

Continue....

Consider the unique identity, self-determination and rights of minorities (cultural sensitivity, mechanisms to protect the rights of minorities if new units are created based on ethnicity or culture).

Issues for gradual implementation (gradual administrative models that will be adapted, pilot programs or transition programs before full implementation)

Legal and political safeguards in place (establishing clear mechanisms for resolving disputes, legal safeguards to prevent arbitrary creation or dissolution of units)

Creation of New States (CUs) under the Legal Framework of Some Countries

- **India** has a minimum legal framework for the formation of new CUs or the amendment of their boundaries
- As per Art 2 & 3 of the Constitution, after the draft is prepared for the recognition of a principal state, **both the Houses of the Legislature** vote and then **decide by majority vote**. In practice: From 1953 to 2000, the formation of new CUs after the principal recognition was done with the express consent of the affected states
 - In some cases, the original proposed state boundaries were changed due to objections from the affected states
 - New state of Jharkhand (rejected due to objections) / New state of Telangana (Parliamentary resolution)

Kenya

Under Article 188 of the Constitution of Kenya, 2010 provides that the creation of new CUs or the amendment of country boundaries may be made by

- A proposal to change boundaries may be initiated by the national government or by a petition from citizens.
- Parliament must approve the proposal by a resolution supported by at least two-thirds of the members of each House (base on IEBC's review & Recommendations –Art 89)
- the change must consider factors such as population, geographical features, community interests, historical ties, and means of communication)

The U.S

Under Article IV, Section 3 of the U.S. Constitution, a territory that wishes to become a new state must submit a petition to Congress

- Congress is granted the authority to admit new states into the Union by an explicit majority vote in both houses of the legislature
- New states must be created in a manner that does not adversely affect existing states
- **Under the Northwest Ordinance of 1787**, Congress was authorized to establish territorial governments, and once a territory reached a population of 60,000 free inhabitants, it could apply for statehood.
- Example: **Alaska** – petition submitted → approved by Congress → signed by the President

South Africa

For the creation of new CUs or the amendment of boundaries, a constitutional amendment must be passed by a two-thirds majority in the National Assembly and approved by at least six of the nine provinces in the upper house

- If a boundary change directly affects an existing province, that province's legislature must approve the change by a majority vote.
- Since 1996, there have been three boundary amendments affecting seven provinces, but no new provinces have been created

Countries Requiring Approval by Both the National Legislature and Affected CUs

- ❖ In Australia, Pakistan, Somalia, Spain, and the United States, the creation of new CUs requires procedures involving both the national legislature and the affected constituent units.
- ❖ **Australia:** Australia's requirements are relatively minimal.
 - Under Section 124, a new state may be formed by separating territory from an **existing state with the consent of that state's parliament**
 - Under Section 121, **the federal parliament** may recognize or establish new states by a **simple majority vote** and determine their representation in both houses of parliament
 - A national referendum is not legally required

Referendum-Based Procedures for Creating New CUs

- ❖ Countries such as Ethiopia, Germany, Iraq, Nigeria, and Switzerland have procedures for creating new CUs that include national or regional referendums (in some cases, with a right of initiative)
 - The requirements for initiating and approving referendums vary significantly
 - In addition to achieving the required majority in a referendum, the creation of a new CU usually requires approval from the affected CU(s) and a specified level of consent from the national legislature

Examples-

Ethiopia - Ethiopia is distinctive among federal states in that its constitution explicitly declares the right of self-determination for all ethnic groups

- During the 1990s, the process of creating new states was largely top-down
- However, the constitution provides a formal procedure whereby a two-thirds majority of a state council may request a referendum on secession, which is approved by a 50% majority vote
- The constitution also states that “nations, nationalities, and peoples” have the right to establish institutions of self-government within the territories they inhabit
- However, no detailed procedures for exercising this right are clearly specified, and in practice it is tightly constrained

Iraq

- ❖ Under Article 119 of the Iraqi federal constitution, one or more governors may initiate the formation of a region (a principal federal unit)
- ❖ A referendum request may be initiated if supported by:
 - One-third of the members of the provincial council(s) concerned, or
 - One-tenth of the registered voters in the affected province or provinces
- ❖ The referendum procedures are defined by law
- ❖ In practice, however, despite clear intentions by some provincial governors to create new provinces, these constitutional provisions have often not been respected or implemented

Switzerland

- ❖ Under Article 53 of the Swiss Constitution, any change in the number of cantons requires:
 - ✓ Approval by a majority of voters in a nationwide referendum, and
 - ✓ Consent from the affected cantons.
- ❖ In 1974, referendums were held in the French-speaking Jura districts and the Bernese canton to determine whether they wished to form a separate canton. A majority voted in favor.
- ❖ In 1975, a second referendum was held in three Catholic districts to form the new Canton of Jura, while four districts voted to remain with Bern

Continue.....Switzerland

- ❖ In 1977, after the population of the new canton approved its cantonal constitution by referendum, the Swiss electorate voted in favor of admitting the new Canton of Jura
 - A majority of voters nationwide and a majority of cantons supported its admission
- ❖ In November 2013, referendums were held in four districts of the Bernese Jura to determine whether they wished to join Jura
 - Although the overall result was clearly negative, one district voted in favor by 55%. Nationwide support remained negative. As a result, the creation of another new canton in Jura is currently not considered feasible
- ❖ Under Article 53, such a change would require approval by the two affected cantons and by the federal parliament (not a nationwide referendum).



Criteria for Federal Map-Making or Creating New States

- ❖ Constitutional and legal requirements
 - ❖ Simple terms of reference for state-reorganization commissions
 - ❖ Economic viability and capacity criteria
 - ❖ Geographic standards and historical boundaries
 - ❖ Socio-cultural criteria
 - ❖ Political and territorial considerations
 - ❖ Participation of political parties
 - ❖ Compliance with international law and minority rights protections
-

ဖက်ဒရယ် နိုင်ငံ အချို့၏ ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံ ဥပဒေ အရ ဆုံးဖြတ်ချက် အချို့ကို လေ့လာခြင်း

Berubari Union and Exchange of Enclaves (AIR 1960 SC 845) Case, India

❖ **အမှုဖြစ် အကြောင်းအရာ-** Berubari Union Case သည် အိန္ဒိယ နှင့် ပါကစ္စတန်နိုင်ငံတို့အကြား Nehru-Noon သဘောတူ ညီချက်ကို အကောင်အထည်ဖော်ရာတွင် Berubari Union အပါအဝင် နယ်မြေများကို အိန္ဒိယမှ ပါကစ္စတန် သို့ လွှဲပြောင်းပေးခြင်းနှင့် ပတ်သက်သည်။ ယင်းကြောင့် နယ်မြေခွဲဝေပေး ပိုင်ခွင့် အာဏာနှင့် ပတ်သက်၍ ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံ ဥပဒေဆိုင်ရာ မေးခွန်းများ ပေါ်ပေါက် ခဲ့သည်။

❖ အဓိကပြဿနာများ-

- အိန္ဒိယအစိုးရသည် ဖွဲ့စည်းပုံပြင်ဆင်မှုမရှိဘဲ နယ်မြေလွှဲပြောင်းပိုင်ခွင့်ရှိမရှိ၊
- အိန္ဒိယဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေ၏ အပိုဒ် ၃ နှင့် ပုဒ်မ ၃၆၈ ကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခြင်း။

Berubari Union and Exchange of Enclaves Case (AIR 1960 SC 845), India

ဆုံးဖြတ်ချက်- အိန္ဒိယနိုင်ငံ၏ တရားရုံးချုပ်သည် အိန္ဒိယနိုင်ငံ၏ နယ်မြေကို တိုင်းတစ်ပါးသို့ ခွဲထွက်ရန် ပုဒ်မ ၃၆၈ အရ ဖွဲ့စည်းပုံပြင်ဆင်ရန် လိုအပ်ကြောင်း ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။ အိန္ဒိယအတွင်း ပြည်နယ်များ ပြန်လည်ဖွဲ့စည်းရေးနှင့် ပတ်သက်သည့် အပိုဒ် ၃ သည် နိုင်ငံခြားတိုင်းပြည်သို့ နယ်မြေခွဲထွက်ခြင်းသည် နယ်မြေအချုပ်အခြာအာဏာကို အကျုံးမဝင်ကြောင်း ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။

အရေးပါမှု- ဤကိစ္စသည် အိန္ဒိယ၏ ပိုင်နက်နယ်နိမိတ်များကို ပြောင်းလဲခြင်းအတွက် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များကို ရှင်းလင်းခဲ့ပြီး ဖက်ဒရယ်ဖွဲ့စည်းပုံအတွင်း ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေဆိုင်ရာ နယ်မြေဒေသ(constituent units) အသစ်များ ဖန်တီးခြင်း သို့မဟုတ် ပြောင်းလဲခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေလုပ်ငန်းစဉ်များအတွက် စံနမူနာတစ်ခု သတ်မှတ်ခဲ့သည်။

ဖက်ဒရယ် နိုင်ငံ အချို့၏ ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံ ဥပဒေ အရ ဆုံးဖြတ်ချက် အချို့ကို လေ့လာခြင်း

Northwest Territories Referendum (1992, SC), Canada

❖ **အမှုဖြစ် အကြောင်းအရာ-** နောက်မြောက်နယ်မြေများကို သီးခြားအဖွဲ့အစည်းနှစ်ခုအဖြစ် ပိုင်းခြားသတ်မှတ်၍ Nunavut တည်ထောင်ရန် ဆန္ဒခံယူပွဲကျင်းပခဲ့သည်။ Inuit လူဦးရေအတွက် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်နှင့် ယဉ်ကျေးမှုကို ကာကွယ်ထိန်းသိမ်းမြှင့်တင်ရန် သီးခြားနယ်မြေတစ်ခု တည်ထောင်ရန် ရည်ရွယ်သည့် အဆိုပြုချက်လုပ်ဆောင်ခဲ့သည်။။

❖ အဓိကပြဿနာများ-

- အနောက်မြောက်ဒေသ နယ်မြေများခွဲဝေမှုအတွက် အများပြည်သူလူထုထောက်ခံမှု။
- Nunavut အတွက် နယ်မြေအစိုးရအသစ် ထူထောင်ခြင်း။

Northwest Territories Referendum (1992, SC), Canada

ဆုံးဖြတ်ချက်- ပြည်လုံးကျွတ်ဆန္ဒခံယူပွဲသည် Nunavut ကိုဖန်တီးရန် ထောက်ခံမဲအများစုရရှိခဲ့သည်။ မဲ နိုင် ပြီးနောက်၊ Nunavut အက်ဥပဒေကို ကနေဒါပါလီမန် (ဥပဒေပြုအဖွဲ့) က အတည်ပြုခဲ့ပြီး Nunavut သည် ၁၉၉၉ ခုနှစ် ဧပြီလ ၁ ရက်နေ့တွင် သီးခြားနယ်မြေအဖြစ် တရားဝင်ဖြစ်လာခဲ့သည်။

အရေးပါမှု- ဤကိစ္စရပ်သည် ဖက်ဒရယ်ပြည်နယ်တစ်ခုအတွင်း မဲဆန္ဒနယ်ယူနစ်အသစ်များဖန်တီးရန် ပြည်လုံးကျွတ်ဆန္ဒခံယူပွဲနှင့် ဥပဒေပြုရေးလုပ်ဆောင်ချက်ကို အသုံးပြုခြင်းကို နမူနာပြုပါသည်။ နယ်မြေပြန်လည်ဖွဲ့စည်းခြင်းတွင် အများသူငှာ ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးခြင်းနှင့် တရားရေးလုပ်ငန်းစဉ်များ၏ အရေးပါမှုကို မီးမောင်းထိုးပြသည်။။

ဖက်ဒရယ် နိုင်ငံ အချို့၏ ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေ အရ ဆုံးဖြတ်ချက် အချို့ကို လေ့လာခြင်း

Supreme Court Reference re Secession of Quebec (2 S.C.R. 217. 37 I.L.M. 1340 (1998)), Canada

- ❖ **အမှုဖြစ် အကြောင်းအရာ-** ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေယူနစ်အသစ်တစ်ခုဖန်တီးခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ တိုက်ရိုက်မဟုတ်သော်လည်း၊ ဤကိစ္စတွင် ကနေဒါမှ Quebec ခွဲထွက်နိုင်ဖွယ်ရှိသော ခွဲထွက်ရေးဆိုင်ရာ ဥပဒေများကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခဲ့သည်။ ကနေဒါအစိုးရသည် တစ်ဖက်သတ်ခွဲထွက်ခြင်း၏ တရားရေးဆိုင်ရာကဏ္ဍများနှင့် ပတ်သက်၍ မေးခွန်းများစွာကို တရားရုံးချုပ်သို့ လွှဲပြောင်းပေးခဲ့သည်။
- ❖ **အဓိကပြဿနာများ-**
 - ပြည်တွင်းနှင့် နိုင်ငံတကာဥပဒေအရ ကနေဒါမှ တစ်ဖက်သတ်ခွဲထွက်ခွင့် Quebec တွင်ရှိမရှိ၊
 - Quebec မှခွဲထွက်ရန် အတိအလင်း ဖော်ပြသည့်ကိစ္စ အပေါ် ကနေဒါအစိုးရ၏ တာဝန်ဝတ္တရားရှိမှုများ။

Northwest Territories Referendum (1992, SC), Canada

ဆုံးဖြတ်ချက်- ကနေဒါ သို့မဟုတ်

နိုင်ငံတကာဥပဒေအောက်တွင် တစ်ဖက်သတ်
ခွဲထွက်ခွင့်မရှိဟု တရားရုံးချုပ်က ဆုံးဖြတ် ခဲ့သည်။
သို့ရာတွင် ပြည်လုံးကျွတ်ဆန္ဒခံယူပွဲ၌ ခွဲထွက် ရေးကို
ထောက်ခံသည့် သဲကွဲသော မဲအများစု နှင့် ပတ်သက်ပြီး
ဖက်ဒရယ် (ဗဟို အစိုးရ) နှင့် ပြည်နယ်အစိုးရများအကြား
သဘောရိုးဖြင့် စေ့စပ် ညှိနှိုင်းရန် လိုအပ်ကြောင်း
ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည်။

အရေးပါမှု- ဤဆုံးဖြတ်ချက်သည် ခွဲထွက်ခြင်းဖြင့်
ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေယူနစ်အသစ်များ ဖန်တီးခြင်းကို
ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရန်အတွက် ဥပဒေမူဘောင်တစ်ရပ်ကို
ချမှတ်ခဲ့သည်။ ဖက်ဒရယ်ပြည်နယ်များ ပြန်လည်ဖွဲ့စည်းရာတွင်
ဒီမိုကရေစီလုပ်ငန်းစဉ်များ၊ စေ့စပ်ညှိနှိုင်းမှုများနှင့်
ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေဆိုင်ရာ အခြေခံမူများကို
လေးစားလိုက်နာရန် အရေးကြီးကြောင်း တွေ့နိုင်သည်။

Group Work Discussion



The image features four light blue geometric shapes in the corners: a square-like shape in the top-left, a triangle in the top-right, and a triangle in the bottom-right. The central focus is the text 'Q & A' where each character is inside a colored circle. The 'Q' is in a yellow circle, the '&' is in a red circle, and the 'A' is in a blue circle. Each circle is surrounded by smaller circles of the same color, creating a bubbly effect.

Q & A